



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA,  
TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI SSD L-ART/07 BANDITA CON DR n.468 del 20/04/2020**

**DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI**

**RIF: A24C6I2020/1164**

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15 del giorno 17 giugno 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 644 del 04 giugno 2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Sergio Bonanzinga
- Prof. Emanuele Senici
- Prof. Domenico Staiti

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Bonanzinga è collegato in videoconferenza da Palermo

il prof. Senici è collegato in videoconferenza da Roma

il prof. Staiti è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

## 1. Lamacchia Saverio

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

### CANDIDATO LAMACCHIA SAVERIO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 83

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente

- **Lamacchia Saverio**

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Domenico Staiti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Bologna data, 17 giugno 2020

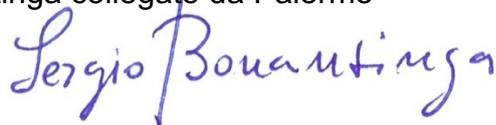
Firmato Prof. Domenico Staiti



Presente in videoconferenza il Prof. Emanuele Senici collegato da Roma



Presente in videoconferenza il Prof. Sergio Bonanzinga collegato da Palermo



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 1 0/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI SSD L-ART/07 BANDITA CON DR n. 644 del 04 giugno 2020 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Bonanzinga, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 644 del 4 giugno 2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 17 giugno 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17 giugno 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Domenico Staiti.

In fede

Prof. Sergio Bonanzinga



**Allegare copia documento di riconoscimento**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE1 0/C1 - **TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI** SSD L-ART/07 BANDITA CON DR n. **644** del **04 giugno 2020** DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emanuele Giuseppe Senici, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 644 del 4 giugno 2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 17 giugno 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17 giugno 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Domenico Staiti.

In fede

Prof. Emanuele Giuseppe Senici



**Allegare copia documento di riconoscimento**

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

**OGGETTO: "Trasmissione dei verbali" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI SSD L-ART/07 BANDITA CON DR n. 644 del 04 giugno 2020 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI**

Il sottoscritto Domenico Staiti in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna 17 giugno 2020

Prof. Domenico Staiti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Staiti', is written over a rectangular box. The signature is stylized and cursive.

**SCHEDA DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale della II<sup>a</sup> seduta - attribuzione punteggi ai candidati**CANDIDATO: LAMACCHIA SAVERIO****Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max.24	PUNTI candidato
<p>Segreteria di redazione del periodico «Il Saggiatore musicale» (dal 1999 ad oggi): punti 1.</p> <p>Comitato di redazione dell'edizione critica delle opere di Gioachino Rossini pubblicata dall'editore tedesco Bärenreiter: punti 1.</p>	Max 5 punti sulla categoria	2
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 1 per premio</p>	Max 2 punti sulla categoria	Punti 0
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2 per attività</p> <p>1. <i>“Solita forma” del duetto o del numero?</i>, relazione al “Primo Colloquio di musicologia del “Saggiatore musicale”, Bologna, Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università degli Studi, 22 novembre 1997: punti 1</p> <p>2. <i>La drammaturgia dell'“amor violento” di Gaetano Donizetti: alcune chiavi di lettura analitiche</i>, relazione al “Primo incontro di studio di “Analitica”, Bologna, Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università degli Studi, 4 febbraio 2000: punti 1</p> <p>3. <i>Di un'opera senza antipasto: la “Zelmira” di G. Rossini</i>, relazione al “Quarto Colloquio di musicologia del “Saggiatore musicale”, Bologna, Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università degli Studi, 18</p>	Max 5 punti sulla categoria	5

novembre 2000: punti 1

4. *Sui rapporti tra forme poetiche e forme musicali in Bellini*, relazione al “Convegno internazionale *Vincenzo Bellini nel secondo centenario della nascita*, Catania, Teatro Massimo Bellini, 9 novembre 2001 (in collaborazione con Giorgio Pagannone): punti 1

5. *Quel despota del Conte, quel buono a nulla di Figaro: una rilettura di “Almaviva, o sia L’inutile precauzione”*, “Sesto Colloquio di musicologia del “Saggiatore musicale”, Bologna, Dipartimento di Musica e Spettacolo dell’Università degli Studi, 23 novembre 2002: punti 1

6. *Il conte d’Almaviva parente del califfo di Bagdad. Su una fonte sconosciuta del “Barbiere” di Rossini*, relazione al “Settimo Colloquio di musicologia del “Saggiatore musicale”, Bologna, Dipartimento di Musica e Spettacolo dell’Università degli Studi, 22 novembre 2003: punti 1

7. *Il curriculum musicale: un dispositivo-ponte tra epistemologia e didattica*, relazione al convegno *Educazione musicale e formazione*, Bologna, Dipartimento di Musica e Spettacolo dell’Università degli Studi, 14 maggio 2005 (in collaborazione con Berta Martini, Università di Urbino): punti 1

8. *La regina del “Boris Godunov” di Musorgskij*, relazione al convegno internazionale *La musica in Andrej Tarkovskij*, Università degli Studi di Udine, sede di Gorizia, 1° dicembre 2006: punti 2

9. *I ‘cugini’ parrucchieri italiani di Figaro*, relazione al convegno *Rossini und das Libretto*, Università di Bamberg, 5 ottobre 2007: punti 2

10. *Sguardo al passato e nuovi orizzonti nelle Sonate per pianoforte di Beethoven*, giornata di studio *Le Sonate di Beethoven*, Gorizia,

Università degli Studi di Udine-Gorizia, Sala dei Musei provinciali, 23 aprile 2008: punti 1

11. *Maria Marcolini contralto*, convegno *Malibran: storia e leggenda, canto e belcanto nel primo Ottocento italiano*, Bologna, Accademia Filarmonica, 30-31 maggio 2008: punti 1

12. *Figaro e il falso mito del borghese protorivoluzionario da Beaumarchais a Mozart a Rossini*, relazione nella giornata di studio *Fra Cimarosa e Rossini: un interregno nella storia dell'opera italiana*, Ravenna, Dipartimento di Storie e metodi per la conservazione dei beni culturali, Alma Mater - Università degli Studi di Bologna-Ravenna, 16 dicembre 2008: punti 1

13. *Il vero Figaro, ossia dissacrazione del mito del factotum* (conferenza presso l'Associazione culturale "L'Orfeo", Spoleto, 23 maggio 2009): punti 1

14. *Il "Don Giovanni" di Mozart e la regia teatrale contemporanea* (conferenza presso l'Associazione Cultura e Progetto, Forlì, 2 dicembre 2009): punti 1

15. *Discussant* nella tavola rotonda con Philip Gossett (Chicago University / Università di Roma "La Sapienza"), Lorenzo Bianconi (Università di Bologna), Paolo Fabbri (Università di Ferrara), su *Il barbiere di Siviglia* di G. Rossini, edizione critica a cura di P. B. Brauner, Kassel, Bärenreiter, 2008 («Works of Gioachino Rossini», 2), Bologna, Museo internazionale e biblioteca della musica, 5 novembre 2009: punti 2

16. *Discussant* nella tavola rotonda con Marco Beghelli (Università di Bologna), Gerardo Guccini (Università di Bologna), Paolo Fabbri (Università di Ferrara) su «*Drammaturgia del teatro d'opera e del teatro di parola tra Sette e Ottocento: le farse di Foppa*», Ravenna, Dipartimento di Storie e metodi per la conservazione dei beni culturali,

Alma Mater - Università degli Studi di Bologna-Ravenna, 16 giugno 2009: punti 2

17. Organizzazione della giornata di studio su *Edizioni critiche e messa in scena: Il barbiere di Siviglia e La forza del destino*, tenuta da Philip Gossett (Chicago University / Università di Roma "La Sapienza"), Gorizia, Palazzo Alvarez, Università degli Studi di Udine- Gorizia, 29 aprile 2010: punti 1

18: *Discussant* nella tavola rotonda con Alessandro Roccatagliati (Università di Ferrara), Paolo Russo (Università di Parma), Claudio Toscani (Università di Milano) dal titolo *Intorno a Gaetano Rossi librettista (1774-1855)*, Ravenna, Dipartimento di Storie e metodi per la conservazione dei beni culturali, Alma Mater - Università degli Studi di Bologna- Ravenna, 15 giugno 2010: punti 2

19. *Il mistero di "Ermione" e il tabù del regicidio, "Alle più care immagini"*. Relazione nelle *Due giornate di studi rossiniani in memoria di Arrigo Quattrocchi*, Roma, Università La Sapienza, 27-28 maggio 2011: punti 1

20. *L'immagine di Figaro dal "Barbiere di Siviglia" ai "Due Figaro", Fra Cimarosa e Rossini: un interregno nella storia dell'opera italiana. «Figaro qua, Figaro là». Intorno a "I due Figaro" di Saverio Mercadante*, Ravenna, Università di Bologna-Ravenna congiuntamente all'Università di Ferrara, 22 giugno 2011: punti 1

21. *Censura morale e censura politica nell'Italiana in Algeri di Rossini, «Pensa alla patria». Rossini e L'italiana in Algeri*, Università di Catania, 23-24 ottobre 2012: punti 1

22. *Il conte d'Almaviva, o sia Il marchese del grillo, Intorno ad Almaviva, o sia L'inutile precauzione*, Modena, teatro comunale "Luciano Pavarotti, 9 febbraio 2013: punti 1

23 *Il contributo dei cantanti alla genesi del melodramma di Rossini*, relazione alla *Giornata di studio su Gioachino Rossini*, Università degli

studi di Firenze, Dottorato di ricerca in Storia delle arti e dello spettacolo, 21 febbraio 2013: punti 1

23 *Towards a new interpretation of Rossini's Il barbiere di Siviglia, Zwischen Revolution und Bürgerlichkeit: Beaumarchais' Figaro-Trilogie als europäischer Opernstoff. Tagung der Europäischen Musiktheater-Akademie und der Wiener Staatsoper in Kooperation mit dem Mozarthaus, Mozarthaus Vienna/Wiener Staatsoper Vienna, 16 e 17 ottobre 2013: punti 2*

24. *Rosina quasi regina: un'aria pasticcio di Rossini nella "Morte di Semiramide" di Nasolini*, relazione al XVIII Colloquio di musicologia del "Saggiatore musicale", Bologna, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, 23 novembre 2014: punti 1

25. *Un crescendo di capricci: mogli infedeli da Gazzaniga a Martín y Soler a Rossini*, XIX Colloquio di musicologia del "Saggiatore musicale", Bologna, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, 22 novembre 2015: punti 1

26. *Discussant* (con Ilaria Porciani, Università di Bologna) su *Il melodramma della nazione* di Carlotta Sorba (Università di Padova), Bologna Alma Mater Studiorum – Dipartimento di Storia, culture, civiltà, Centro interuniversitario di storia culturale, 16 marzo 2016: punti 2;

27. *Così fan tutti: su una fonte sconosciuta del "Turco in Italia" (e di "Così fan tutte")*, relazione al Convegno "Paisiello da Taranto all'Europa", Taranto, Festival internazionale Giovanni Paisiello, 10 ottobre 2016;

28. *La fortuna, dopo il 1816*, intervento nella tavola rotonda *Buon compleanno, Figaro! I duecent'anni del Barbiere di Siviglia*, XX Colloquio di musicologia del "Saggiatore musicale", Bologna, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, 18 novembre 2016: punti 1

<p>29. <i>Il dissoluto impunito, ossia l'acuto della «Donna è mobile»: la catastrofe da “Le roi s’amuse” a “Rigoletto”</i>, relazione all'École Normale Supérieure – Université Paris8 nell'ambito del progetto di ricerca <i>Les Romantiques et l'opéra</i>, 10 giugno 2017: punti 2</p> <p>30. <i>Un precedente sconosciuto del “Turco in Italia”</i>, relazione al XXI Colloquio di musicologia del “Saggiatore musicale”, Bologna, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, 18 novembre 2017: punti 1</p> <p>31. <i>Problemi della ricezione musicale: alcune distorsioni ideologiche nella storiografia del melodramma</i>, relazione al seminario organizzato dal Dottorato in Storia dell'Arte, Cinema, Media Audiovisivi, Musica, Università di Udine, 30 gennaio 2018: punti 1</p> <p>32. <i>Verdi e la voce come fantasma</i>, seminario dottorale <i>Canto, cantanti e drammaturgia nell'opera italiana tra Settecento e primi del Novecento</i>, Università di Firenze, 15 maggio 2018 punti 1.</p>		
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Max 12 punti sulla categoria</p>	<p>Data la continuità e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato gli vengono attribuiti 10 punti</p>

Tabella B - Pubblicazioni

	PUNTI Max 36	PUNTI candidato
<p><b>PUBBLICAZIONI</b></p>		
<p>Publicazione 1: <i>Il dissoluto impunito, ossia l'acuto della “Donna è mobile”: la catastrofe da “Le roi s’amuse” a “Rigoletto”</i>, in: AAVV, <i>Die Musik des Mörders/I Romantici e l'Opera</i>, Lucca, Libreria musicale italiana, 2018, pp. 171-182.</p>	<p>Max 3 punti per singola pubblicazione</p>	<p>1</p>

Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 2: Un precedente sconosciuto del "Turco in Italia": "Il bon ton vinto dal buon senso" di Caterino Mazzolà e Joseph Schuster, «Studi musicali», VIII (nuova serie), 2017, pp. 281-325.	Max 3 punti per singola pubblicazione	1
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale	100%

	assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 3: Il mistero di "Ermione" e il tabù del regicidio, negli atti del convegno Alle più care immagini: Due giornate di studi rossiniani in memoria di Arrigo Quattrocchi (Roma, Università "La Sapienza", 27-28 maggio 2011), Milano, Il saggiatore, 2016, pp. 61-81.	Max 3 punti per singola pubblicazione	1
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		
Pubblicazione 4: La 'terza parte' della trilogia di Beaumarchais: storia e ricezione dei "Deux Figaro" di Martelly e dei "Due Figaro" di Romani, «Studi musicali», nuova serie: IV, 2013/2, pp. 371-415.	Max 3 punti per singola pubblicazione	1
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 5: La regìa del "Boris Godunov" di Musorgskij, in La musica in Andrej Tarkovskij, a cura di Roberto Calabretto, Lucca, LIM, 2010, pp. 297-304.	Max 3 punti per singola pubblicazione	2
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola	100%

	pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 6: Primizie rossiniane per Isabella Colbran. Un'aria-pasticcio nella "Morte di Semiramide" di Nasolini, «Bollettino del centro rossiniano di studi», LIV, 2014, pp. 5-64.	Max 3 punti per singola pubblicazione	2
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore	100%

	moltiplicativo delle restanti voci.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 7: Maria Marcolini contralto: profilo, documenti d'archivio e antologia delle recensioni, in Malibrán: storia e leggenda, canto e belcanto nel primo Ottocento italiano, a cura di Piero Mioli, Bologna, Pàtron, 2010, pp. 329-391.	Max 3 punti per singola pubblicazione	2
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1

<p>Pubblicazione 8: Il vero Figaro o sia il falso factotum: riesame del “Barbiere” di Rossini, Torino, EDT/De Sono, 2008, pp. XVI-318 (con una prefazione di Philip Gossett).</p>	<p>Max 3 punti per singola pubblicazione</p>	<p>3</p>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.</p>	<p>100%</p>
<p>L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica</p>	<p>percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.</p>	<p>100%</p>
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Max 2 punti per ogni pubblicazione</p>	<p>2</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Max 1 punti per ogni pubblicazione</p>	<p>1</p>
<p>Pubblicazione 9: Zelmira. Un'opera per due palcoscenici e due case regnanti, Pesaro, Fondazione Rossini, 2006, pp. I-453, (“I libretti di Rossini”, 13).</p>	<p>Max 3 punti per singola pubblicazione</p>	<p>3</p>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà</p>	<p>100%</p>

	utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 10: L'acrobatica scrittura vocale di Rossini: oltre i limiti abituali dei cantanti?, «Bollettino del centro rossiniano di studi», XLV, 2005, pp. 27-48.	Max 3 punti per singola pubblicazione	2
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 11: La sceneggiatura preliminare del "Barbiere di Siviglia": alcune osservazioni sul ritrovato manoscritto originale, «Bollettino del centro rossiniano di studi», XLVIII, 2008, pp. 67-83.	Max 3 punti per singola pubblicazione	3
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1
Pubblicazione 12: Un tempo, due affetti: una risorsa dell'aria romantica, «Studi verdiani», XIV, 1999, pp. 51-68.	Max 3 punti per singola pubblicazione	3

Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	100%
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per ogni pubblicazione	2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione	1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 8 + 36 44

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10 )**

ATTIVITA'	PUNTI	PUNTI candidato
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Max punti 6 per attività</i>	Max 10 punti sulla categoria	10

Membro del Direttivo dell'Associazione fra Docenti Universitari italiani di Musica (ADUIM) dal 2015: punti 1

Curatore della programmazione musicale del centro "La Soffitta" del Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università di Bologna dal 2000 al 2010: punti 6

Componente della Commissione didattica e della Commissione orari del corso di laurea DAMS di Gorizia: punti 1

Componente del Collegio dei docenti del Dottorato internazionale in Storia dell'arte, cinema, media audiovisivi e musica dell'Università di Udine: punti 2

Tutor universitario per i tirocinii della Laurea magistrale in Discipline della musica e del teatro (UniBO): punti 1

Delegato del Dipartimento delle Arti per l'orientamento (UniBO): punti 2

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30 )**

ATTIVITA'	PUNTI 30	PUNTI candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Max punti 6 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 3 per ogni modulo</i></p> <p>a.a. 2008-09: 100 ore di didattica frontale: 20 di Istituzioni musicali, 60 di Storia del teatro musicale al corso di laurea in DAMS di Gorizia (UniUD), 20 di Storia della musica al corso di laurea in Lettere (sede di Udine): punti 6</p> <p>a.a. 2009-10: 60 ore, Storia del teatro musicale al DAMS di Gorizia: punti 3</p> <p>a.a. 2010-11: 100 ore: 40 di Storia della musica nel corso di laurea in Lettere (Udine), 60 ore di Storia del teatro musicale al corso di laurea in DAMS di Gorizia: punti 6</p> <p>a.a. 2011-12: 60 ore, Storia del teatro musicale al DAMS di Gorizia: punti 6</p> <p>a.a. 2012-13: 120 ore: 60 di Storia del teatro musicale e 60 Storia della musica moderna al DAMS di Gorizia: punti 6</p> <p>a.a. 2013-14: 120 ore: 60 di Storia del teatro musicale e 60 Storia della musica moderna al DAMS di Gorizia: punti 6</p> <p>a.a. 2014-15: 60 Storia della musica moderna al DAMS di Gorizia: punti 3</p>	Max 20 punti sulla categoria	20

<p>a.a. 2015-16: 60 Storia della musica moderna al DAMS di Gorizia: punti 3</p> <p>a.a. 2016-17: 60 Storia della musica moderna al DAMS di Gorizia: punti 3</p> <p>a.a. 2017-18: 60 Storia del teatro musicale al DAMS di Gorizia: punti 3</p> <p>a.a. 2018-19: 120 ore: 60 di Storia del teatro musicale al Dams di Gorizia; 60 di Storia della musica dell'Ottocento al DAMS di Bologna: punti 9</p> <p>a.a. 2019-20: 60 ore di Storia della musica dell'Ottocento al DAMS di Bologna; 30 ore di Drammaturgia musicale nella Laurea magistrale in Discipline della musica e del teatro (UniBO): punti 9</p>		
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p> <p><i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di dottorato</i></p> <p><i>Max punti 2 per ogni seminario/esercitazione</i></p>	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>	

Luogo, Bologna, 17 giugno 2020

Firmato Prof. Domenico Staiti



Presente in videoconferenza il Prof. Emanuele Senici collegato da Roma

*emanuele senici*

Presente in videoconferenza il Prof. Sergio Bonanzinga collegato da Palermo

*Sergio Bonanzinga*